

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1.1 Στοιχεία διαγωνισμού

Αριθμός διαγωνισμού:

ΥΦΥΝ 03/2020

Τίτλος διαγωνισμού:

Διαγωνισμός για την κατασκευή, διακόσμηση και εξοπλισμό του κυπριακού περιπτέρου στη διεθνή έκθεση «Ποσειδώνια 2020»

Προϋπολογισμός:

€40.000
συν ΦΠΑ

Αναθέτουσα
Αρχή:

Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Είδος Διαδικασίας:

Συνοπτική διαδικασία βάσει του άρθρου 90(1)(γ) του Ν.73(Ι)/2016 με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Ημερομηνία
προκήρυξης:

18 – 02 – 2020

Ημερομηνία λήξης προθεσμίας
υποβολής προσφορών:

09 – 03 – 2020

1.2 Αρμόδιο Όργανο Αξιολόγησης

Απόφαση συγκρότησης
Αρμοδίου Οργάνου:

Επιτροπή Αξιολόγησης - Επιστολή Γενικού
Διευθυντή ΥΦΥΝ ημερομηνίας 10 – 02 – 2020

Συντονιστής Αρμοδίου
Οργάνου:

Έλενα Προκοπίου, Λειτουργός Εμπορικής
Ναυτιλίας Α', ΥΦΥΝ

Μέλος Αρμοδίου Οργάνου:

Χρύσω Δημητρίου Ανώτερη Λειτουργός Εμπορικής
Ναυτιλίας, ΥΦΥΝ

Χρύσα Λοΐζου Πελέκη, Λειτουργός Εμπορικής
Ναυτιλίας Α', ΥΦΥΝ

Έβελυν Μορίδου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας
Α', Ειδικών Καθηκόντων ΥΦΥΝ

Ζωή Ανδρέου, Λειτουργός Εμπορικής Ναυτιλίας,
Ειδικών Καθηκόντων ΥΦΥΝ

- Οι σχετικές Δηλώσεις που υπέγραψαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης επισυνάπτονται.

1.3 Υποβληθείσες προσφορές

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ
1	C. Liasides Exhibition Wise Ltd
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design)
3	Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction)
4	Display Art Plc

- Συνημμένα υποβάλλεται το Πρακτικό Ανοίγματος Προσφορών.

Σημειώνεται ότι έντυπα προσφορών είχαν σταλεί και στις πιο κάτω εταιρείες οι οποίες ασχολούνται με την κατασκευή, διακόσμηση και εξοπλισμό εκθεσιακών περιπτέρων, και επέδειξε ενδιαφέρον για να τις αποσταλούν τα έγγραφα διαγωνισμού οι οποίες όμως δεν υπέβαλαν προσφορά:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ
1.	A. ΚΑΡΑΜΑΛΛΑΚΗΣ & ΥΙΟΙ ΛΤΔ
2.	C.K. Matrix Exhibitions Partners Ltd
3.	Prokaki ltd
4.	ORACLE design & construction
5	SPHAYRA

Η εταιρεία BLISS CONFERENCES EVENTS CMS IKE συνεργάτης της εταιρείας SPHAYRA στην οποία στάλθηκαν οι όροι του διαγωνισμού, υπέβαλε εκπρόθεσμα προσφορά, η οποία βάσει του Κανονισμού Κ.Δ.Π. 201/2007 περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος και συγκεκριμένα το κανονισμό 30(5) «Προσφορές που προέρχονται στην κατοχή Συμβουλίου Προσφορών ή της Αναθέτουσας Αρχής

με οποιοδήποτε τρόπο εκπρόθεσμα, δεν λαμβάνονται υπόψη, ο δε προσφέρων ενημερώνεται σχετικά συμπεριλαμβανομένου του τρόπου επιστροφής της προσφοράς του», δεν λήφθηκε υπόψη κατά την αξιολόγηση και θα επιστράφηκε με συστημένο ταχυδρομείο, χωρίς να ανοιχθεί.

2. ΕΚΘΕΣΗ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

2.1 Συναντήσεις

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	10/03/2020	09:00	Αίθουσα συνεδριάσεων, 3ος όροφος Κεντρικά Κτίρια ΥΦΥΝ	Έλεγχος Ομάδας Έργου & Αξιολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της παραπάνω συνάντησης.

2.2 Προκαταρκτική εξέταση πληρότητας προσφορών

Για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων της προκαταρκτικής εξέτασης πληρότητας των προσφορών που υποβλήθηκαν, σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΕΣ			
	1/4	2/4	3/4	4/4
ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√	√
ΔΙΑΚΡΙΤΟΙ ΦΑΚΕΛΟΙ	√	√	√	√
ΣΗΜΑΝΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ/ΥΠΟΦΑΚΕΛΩΝ	√	√	√	√
1 ΠΡΩΤΟΤΥΠΟ ΚΑΙ 3 ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ	√	√	√	√
ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	√	√	√	√

Οι προσφέροντες πληρούν τις πιο πάνω απαιτήσεις.

2.3 Έλεγχος Ομάδας Έργου

Για την παρουσίαση της Ομάδας Έργου και περιγραφή της οργανωτικής δομής της Ομάδας Έργου και των καθηκόντων των μελών της, σχεδιάστηκε και συμπληρώθηκε ο σχετικός Πίνακας που ακολουθεί:

		ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ			
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ		ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ			
		1/4	2/4	3/4	4/4
ΕΛΕΓΧΟΣ	ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ	√	√	√	√
(Έντυπο 3)					

Από τον έλεγχο που διενεργήθηκε έχει προκύψει ότι οι προσφέροντες έχουν υποβάλει συμπληρωμένο το Έντυπο 3 σχετικά με την Ομάδα Έργου.

2.4 Παροχή διευκρινίσεων

Δεν ζητήθηκαν οποιεσδήποτε διευκρινήσεις.

3. ΕΚΘΕΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

3.1 Γενική αξιολόγηση τεχνικών προσφορών

Ο έλεγχος των υποβληθέντων εντύπων των τεχνικών προφορών έγινε σύμφωνα με τη λίστα ελέγχου.

		ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΚΑΙ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ			
ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ		ΠΛΗΡΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ			
		1/4	2/4	3/4	4/4
ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Έντυπο 1)		√	√	√	√
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΕΝΟΤΗΤΑ Α		√	√	√	√

Το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (Έντυπο 1) ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι αυτό υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από όλους τους προσφέροντες.

Όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν Τεχνική Προσφορά που ανταποκρίνονταν στους όρους του διαγωνισμού και περιλάμβανε όλα τα απαιτούμενα στοιχεία. Σύμφωνα με τους όρους προσφοράς, η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει:

- (α) Συνοπτική περιγραφή του τρόπου με τον οποίο ο Προσφέρων σκοπεύει να προσεγγίσει το Αντικείμενο της Σύμβασης, (ανάλυση του Αντικειμένου σε δραστηριότητες, προσδιορισμός και αναλυτική περιγραφή των παραδοτέων, καθώς και παράθεση χρονοδιαγράμματος).
- (β) Κατάλληλη περιγραφή και απεικόνιση της καλλιτεχνικής ιδέας (προσχέδιο περιπτέρου).
- (γ) Περιγραφή ή κατάλογος των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή του περιπτέρου (π.χ. για το πάτωμα, τοίχοι, μπαρ, επιγραφές, πινακίδες κ.λπ.)
- (δ) Περιγραφή ή κατάλογος του εξοπλισμού και των υλικών που είναι φτιαγμένος ο εξοπλισμός που θα τοποθετηθεί στο περίπτερο (π.χ. video wall, brochure stands, καρέκλες, τραπέζια κ.λ.π.).

Όλοι οι προσφέροντες πέρασαν με επιτυχία το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών που θα πρέπει να περιλαμβάνει ο «Υποφάκελος Ομάδας Έργου και Τεχνικής Προσφοράς» και συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο που είναι η αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν πολύ προσεκτικά και ανέλυσαν όλα τα παραδοτέα της Τεχνικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα και συζήτησαν διεξοδικά για τα σημεία που υπερτερεί και υστερεί κάθε προσφορά.

Αξιολόγηση των υποβληθέντων προσφορών:

Προσφέροντας 1 – C. Liasides Exhibition Wise Ltd

Υπέβαλε πολύ καλή μεθοδολογία προσέγγισης του αντικειμένου της σύμβασης με ικανοποιητική ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης, την περιγραφή των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή, την περιγραφή των υλικών που θα

τοποθετηθούν στο περίπτερο, τα οποία ισχύουν και για τις δυο σχεδιαστικές προτάσεις που υποβλήθηκαν:

Πρόταση 1:

Ο εκθεσιακός χώρος του περιπτέρου, είναι ανοικτός (open plan) χωρίς διαχωριστικά, σύγχρονης και μοντέρνας σχεδίασης σε άσπρους χρωματισμούς. Στην είσοδο του χώρου τοποθετείται διακοσμητικοί ανθώνες και έξι τραπεζάκια με τρεις καρέκλες ανά τραπεζάκι. Περίπου στην μέση του περιπτέρου τοποθετείται το μπαρ ως φυσικό διαχωρισμό από το καθιστικό που μπορεί να χρησιμοποιείται για πιο απομονωμένες επαφές ή συνεντεύξεις. Στο μπαρ χρώματος άσπρου τοποθετούνται πέντε σκαμνάκια (stools) επίσης χρώματος άσπρου. Σε βασική τοιχοποιία με γειτονικό εκθέτη τοποθετείται η κουζίνα – αποθήκη (3ΜΧ3,5Μ).

Η δομή του περιπτέρου θα είναι ξυλοκατασκευή σε συνδυασμό με MDF και μελαμίνης. Το πάτωμα καλύπτεται με λευκή μελαμίνη ως αντιπροσωπευτικό χρώμα της αρμονίας και της τελειότητας. Δόθηκε μια καλλιτεχνική επεξεργασία του δαπέδου με εκτυπώσεις από γαλάζιο σε σχήμα κύμα της θάλασσας που υποστηρίζει το τίτλο της έκθεσης Ναυτιλίας. Παράλληλα έχει διπλό ρόλο ως νοητός διαχωρισμός για την καλύτερη προβολή και παρουσίαση των δύο οργανισμών που θα συμμετέχουν στο περίπτερο (Υφυπουργείο Ναυτιλίας και Κυπριακό Ναυτικό Επιμελητήριο).

Η σήμανση του περιπτέρου γίνεται με δύο κατασκευές σε σχήμα κύβου σε δύο διαφορετικά ύψη κρεμασμένα από την οροφή (hanging structure) με την επιγραφή «ΚΥΠΡΟΣ» και «CYPRUS». Στην πλευρά πίσω από το καθιστικό θα είναι ο τοίχος της κουζίνας – αποθήκης, είναι τοποθετημένο το video wall (2mΧ2m). Στον πίσω τοίχο του περιπτέρου υπάρχουν φωτογραφικά θέματα/poster του κάθε εκθέτη και από πάνω τα λογότυπα του και προθήκες για την τοποθέτηση διαφημιστικών υλικού/εντύπων.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι η πρόταση διασφαλίζει σε αρκετό βαθμό τον ενιαίο χαρακτήρα του Κυπριακού περιπτέρου και την ελεύθερη επικοινωνία μεταξύ των εκθετών και των επισκεπτών, Η τοποθέτηση ωστόσο του καθιστικού πίσω από το μπαρ προβληματίζει την Ε.Α. καθότι δεν θα είναι ωραίο τόσο αισθητικά όσο και

λειτουργικά αφού χωρίζει νοητά τον χώρο στα δυο. Η χρήση της λευκής μελαμίνης στο πάτωμα επίσης δημιούργησε προβληματισμό όσον αφορά την καθαριότητα του δεδομένου του όγκου επισκεπτών, θετική εντύπωση προκάλεσε η καλλιτεχνική επεξεργασία του δαπέδου με το γαλάζιο. Η κρεμαστή κατασκευή σε σχήμα κύβου δεν εντυπωσίασε ιδιαίτερα τα μέλη της Ε.Α. Τέλος ο προσφοροδότης θα αναλάβει τον καθημερινό καθαρισμό του περιπτέρου βάσει και των όρων του διαγωνισμού.

Πρόταση 2:

Η πρόταση αυτή είναι βασισμένη στην ίδια αρχιτεκτονική ιδέα και χρησιμοποίησε τα ίδια υλικά με την Πρόταση 1. Οι διαφορές που υπάρχουν αφορούν την διάταξη κάποιων από τους επιμέρους χώρων και στοιχείων. Συγκεκριμένα η κουζίνα – αποθήκη τοποθετήθηκε στην γωνία του περιπτέρου και όχι στο μέσο όπως η πρόταση 1 και μπροστά του τοποθετείται το μπαρ. Στην φυσική γωνία που δημιουργείται με την κουζίνα – αποθήκη και την βασική τοιχοποιία με γειτονικό εκθέτη τοποθετείται το καθιστικό. Το video wall είναι τοποθετημένο στην τοιχοποιία πίσω από τα καθιστικά.

Οι χρωματισμοί των τοιχωμάτων και του πατώματος είναι οι ίδιοι, απλά ο διαχωρισμός με την καλλιτεχνική επεξεργασία του δαπέδου με το γαλάζιο είναι σε πιο πλατιά επιφάνεια και είναι εμφανή τα κύματα που απεικονίζει.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι η πρόταση αυτή είναι πολύ ωραία. Η διάταξη του χώρου είναι πολύ πιο λειτουργική και καλαίσθητη από αυτή της πρότασης 1 . Στη γωνία όπου είναι τοποθετημένο το καθιστικό δημιουργείται ένας απομονωμένος και σχετικά απομακρυσμένος χώρος, όπου μπορούν να δίνονται συνεντεύξεις και να πραγματοποιούνται συναντήσεις. Παράλληλα διασφαλίζεται ο ενιαίος χαρακτήρας του Κυπριακού περιπτέρου και η ελεύθερη επικοινωνία μεταξύ των εκθετών και των επισκεπτών. Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι προτιμούν την καλλιτεχνική επεξεργασία του δαπέδου με τα γαλάζια κύματα της Πρότασης 1 από την πλατιά επιφάνεια του δαπέδου στη μέση του πατώματος που προτείνεται στη Πρόταση 2.

Προσφέροντας 2 - Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)

Υπέβαλε αρκετά καλή μεθοδολογία προσέγγισης του αντικειμένου της σύμβασης και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την αποξήλωση του περιπτέρου. Η βασική αρχή του σχεδιασμού αποτέλεσε η δημιουργία ενός περιπτέρου που θα αποπνέει σοβαρότητα και επαγγελματισμό μέσα από μια σύγχρονη αλλά και διαχρονική οπτική. Η αρχιτεκτονική σύνθεση του περιπτέρου στηρίχθηκε σε μια ανοιχτή – ελεύθερη κάτοψη που σε συνδυασμό με τις τρεις ανοιχτές πλευρές δημιουργεί εισόδους περιμετρικά και ταυτόχρονα διαχωρίζονται νοητά οι ενότητες του περιπτέρου χωρίς να εμποδίζεται η ελεύθερη επικοινωνία μεταξύ του χώρου. Στην μπροστινή πλευρά τοποθετείται το video wall (2,5ΜΧ1,5Μ) μπροστά από το χώρο υποδοχής μαζί με μπαρ εισάγοντας τον επισκέπτη στο περίπτερο. Μικρή αποθήκη 3 τμ είναι τοποθετημένη εσωτερικά της τοιχοποιίας μέσα από την πλευρά που είναι τοποθετημένο το video wall.

Κεντρικά του περιπτέρου τοποθετούνται τραπεζάκια και μια ειδική κατασκευή πίσω από την πλευρά του μπαρ με καθίσματα και ενσωματωμένο κασπώ (ανθώνα). Ο σχεδιασμός του κεντρικού χώρου εκτός από την ανεμπόδιστη θέαση επιτρέπει την ελεύθερη κίνηση και διέλευση. Στην συνέχεια συναντάται ο χώρος υποδοχής του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου με δικό του μπαρ και καθίσματα στο οποίο βρίσκονται φωτεινές κατασκευές με φωτογραφικά θέματα και οθόνη 86” για προβολή βίντεο και φωτογραφιών. Μεγάλη αποθήκη σε τριγωνικό σχήμα συνολικής έκτασης 7 τμ τοποθετείται πίσω από το μπαρ αυτό.

Τρεις αναρτώμενες κατασκευές από την οροφή οι οποίες προβάλλουν περιμετρικά τα λογότυπα του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου καθώς και η σημαία της Κύπρου, μαζί με τη προβολή των λέξεων Κύπρος και Cyprus. Οι κατασκευές ακολουθούν την γεωμετρία και συμπληρώνουν το σχεδιασμό με τη τοποθέτηση δύο floor graphic εκτυπώσεων που αναπαριστούν εικόνες από θάλασσα.

Τα υλικά που χρησιμοποιούνται είναι μελαμίνη για το πάτωμα σε συνδυασμό με κατασκευές MDF βαμμένες σε λευκή, μπλε, γαλάζια και κροκί λάκα που προέκυψαν

από τα χρώματα των λογοτύπων του Υφυπουργείου και του Επιμελητηρίου σε συνδυασμό με τα χρώματα της Κυπριακής σημαίας.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι η διαρρύθμιση του περιπτέρου αφήνει μεγάλο κενό και ανεκμετάλλευτο χώρο, κυρίως στην είσοδο του περιπτέρου αλλά και η παρεμπόδιση της θέασης σε όλο το περίπτερο, λόγω του χώρου υποδοχής στο οποίο βρίσκεται και το video wall, οι διαστάσεις του οποίου (2,5ΜΧ1,5Μ) είναι διαφορετικές και πιο μικρές από ότι οι προδιαγραφές του διαγωνισμού. Η προτεινόμενη διακόσμηση του περιπτέρου είναι ικανοποιητική με τον απαιτούμενο αριθμό επίπλων. Επιπρόσθετα δεν γίνεται καμία αναφορά σε υπηρεσίες καθαρισμού του περιπτέρου.

Προσφέροντας 3 - Άννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)

Υπέβαλε εκτενής και πλήρη περιγραφή και ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παρέθεσε λεπτομέρειες για όλα τα παραδοτέα. Επίσης υπέβαλε αναλυτικό χρονοδιάγραμμα το οποίο καλύπτει όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την αποξήλωση του περιπτέρου.

Ο σχεδιασμός στοχεύει στην ενίσχυση της αναγνωρισιμότητας της ταυτότητας των δύο συνεκθετών και με την προσθήκη των hanging banner σε περίοπτη λογοτύπηση, με εναέρια υπερκατασκευή στο δάπεδο και διαφανοσκόπια εντός του περιπτέρου. Ο σχεδιασμός έλαβε υπόψη του πως παραπέμπει σε ανοιχτό περίπτερο και για αυτό επιλέχθηκαν συμμετρίες έτσι ώστε να δημιουργούν ελεύθερη πρόσβαση στο κοινό και να διευκολύνουν την πρόσβαση. Η μπροστινή όψη του περιπτέρου υποδηλώνει από την πύλη το κύρος της Κυπριακής Ναυτιλίας. Η πρόταση είναι λιτή και εστιάζει στο μέλλον, την ασφάλεια και τον επαγγελματισμό.

Το δάπεδο σε μπλε χρωματισμούς σε όλο το χώρο και λευκό floor graphic στο χώρο των συνεκθετών. Χρησιμοποιείται led wall (2,5ΜΧ3Μ) και θα τοποθετηθεί στην γωνία του τοιχίου στο βάθος του περιπτέρου το οποίο θα είναι σε ξύλο. Επιπλέον στην είσοδο – πύλη τοποθετούνται δύο κάθετες Led τηλεοράσεις 85” στην αριστερή πλευρά της πύλης σε κατασκευή που δημιουργείται σε V σχηματισμό κάτω από τις

οποίες τοποθετείται ανθώνας. Στην αριστερή πλευρά της πύλης τοποθετείται χώρος υποδοχής με ψηλές καρέκλες (stools).

Στον ενδιάμεσο χώρο τοποθετούνται τραπεζάκια με καρέκλες και ακίνητους πάγκους που μπορούν να χρησιμοποιηθούν και ως καθίσματα. Δίπλα από τους πάγκους τοποθετούνται γλάστρες με πράσινα φυτά. Στο βάθος του περιπτέρου και στην άλλη γωνία που θα τοποθετηθεί το video wall τοποθετείται το μπαρ που μπορεί να χρησιμοποιηθεί και ως information desk. Διακοσμητικά τοποθετούνται στις πλάγιες πλευρές στις εκάστοτε ενότητες. Η επιγραφή «ΚΥΠΡΟΣ» και «CYPRUS» καθώς και τα λογότυπα των συνεκθετών θα αναγράφονται σε περίοπτες θέσεις στην εξωτερική πρόσοψη του περιπτέρου. Θα δημιουργηθεί κατασκευή με την επιγραφή «CYPRUS» η οποία θα κρέμεται από την οροφή (hanging structure) που θα κάνει ευδιάκριτο το περίπτερο σε σχήμα που παραπέμπει σε κύμα.

Τα μέλη της Ε.Α. εντυπωσιάστηκαν από το σχεδιασμό του περιπτέρου. Σημείωσαν ότι ικανοποίησε πάρα πολύ ο σχεδιασμός και γραμμή σχεδιασμού η οποία προσφέρει την αίσθηση του μοντέρνου και του επαγγελματισμού. Η κρεμαστή κατασκευή είναι σαφώς εμφανής και εντυπωσιακή. Η διακόσμηση του περιπτέρου είναι αρκετά ικανοποιητική και προσεγμένη. Ο εξοπλισμός του περιπτέρου είναι πολύ ικανοποιητικός με ιδιαίτερη σημασία στο φωτισμό και τους χρωματισμούς του περιπτέρου. Επίσης, η χρήση video wall 3MX2M αυξάνει σημαντικά την ορατότητα του οπτικού υλικού που θα προβάλλουν οι εκθέτες. Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι το μπλε δάπεδο ίσως δημιουργεί θέματα αναφορικά με το φως καθώς και κάποια υλικά που χρησιμοποιούνται να μην είναι τόσο εντυπωσιακά όσο των άλλων προσφέροντων.

Προσφέροντας 4 - Display Art Plc

Υπέβαλε εκτενής, πλήρη περιγραφή και ανάλυση του αντικείμενου της σύμβασης σε δραστηριότητες και παρέθεσε λεπτομέρειες για όλα τα παραδοτέα. Υπέβαλε επίσης αναλυτικό χρονοδιάγραμμα για όλες τις δραστηριότητες μέχρι και την αποξήλωση του περιπτέρου.

Η καλλιτεχνική πρόταση είναι βασισμένη σε σύγχρονες και μοντέρνες απόψεις. Το περίπτερο χαρακτηρίζεται από δυναμισμό. Η λειτουργικότητα του είναι απλή και άνετη. Ο χώρος προβολής των δύο οργανισμών, ο χώρος πληροφοριών / μπαρ και τα τραπέζια τοποθετούνται περίτεχνα στο χώρο διασφαλίζοντας λειτουργικότητα και προσβασιμότητας για σκοπούς συναντήσεων. Στον ενδιάμεσο χώρο τοποθετούνται τραπεζάκια στο ίδιο σχηματισμό όπως και η είσοδος του περιπτέρου που προσομοιάζουν σε πλοίο.

Το δάπεδο του περιπτέρου είναι μελαμίνη σε texture σκυρόδεμα και επιπρόσθετη λωρίδα χαλί χρώματος γαλάζιου. Θα τοποθετηθούν ομοιώματα αγκυροβολίων και στις δύο πλευρές του περιπτέρου. Χρησιμοποιείται video wall (2,54X143εκ.) και προτείνονται τέσσερις οθόνες 65" στις οποίες θα προβάλλονται φωτογραφίες ή βίντεο υπό μορφή slide show. Θα τοποθετηθούν hanging structure από την οροφή και θα φέρει τις επιγραφές CYPRUS με σχηματισμό όπως η είσοδος και σε τρισδιάστατα γράμματα ούτως ώστε να είναι ευδιάκριτο το περίπτερο από μακριά.

Τα μέλη της Ε.Α. ικανοποιήθηκαν από το σχεδιασμό του περιπτέρου, ωστόσο τους προβλημάτισε η ογκώδης κατασκευή στην είσοδο που θα παρεμποδίζει τη θέαση στο υπόλοιπο περίπτερο. Επίσης η μορφή των τραπεζιών που είναι κλειστοί γύρω γύρω αναγκαστικά τοποθετεί και τις καρέκλες πιο έξω με αποτέλεσμα να περιορίζει περαιτέρω τον ελεύθερο χώρο του περιπτέρου. Η διακόσμηση του περιπτέρου είναι ικανοποιητική και ο εξοπλισμός είναι πολύ ικανοποιητικός. Η προτεινόμενη διακόσμηση του περιπτέρου είναι ικανοποιητική με τον απαιτούμενο αριθμό επίπλων. Ωστόσο το video wall, οι διαστάσεις του οποίου (2,54X143εκ.) είναι διαφορετικές και πιο μικρές από ότι οι προδιαγραφές του διαγωνισμού. Επιπρόσθετα γίνεται αναφορά σε υπηρεσίες καθαρισμού του περιπτέρου.

3.2 Παροχή διευκρινίσεων

Από τους προσφέροντες δεν ζητήθηκαν οποιεσδήποτε διευκρινήσεις.

3.3 Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Η βαθμολογία έγινε βάση των πιο κάτω κριτηρίων και συντελεστών βαρύτητας:

α/α	Κριτήρια Αξιολόγησης	Συντελεστής βαρύτητας (%)
A.	Καλλιτεχνική ιδέα, διακόσμηση και διαμόρφωση του περιπτέρου (καλαισθησία, πρωτοτυπία, λειτουργικότητα κ.λπ.)	50
B.	Υλικά που θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή του περιπτέρου (π.χ. πάτωμα, τοίχοι, μπαρ, επιγραφές, πινακίδες κ.λπ.)	20
Γ.	Εξοπλισμός περιπτέρου (π.χ. video wall, brochure stands, καρέκλες, τραπέζια κ.λπ.)	30
ΣΥΝΟΛΟ		100

Το κάθε μέλος της Ε.Α. προχώρησε στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς των προσφερόντων με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στο ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης, τα οποία επισυνάπτονται.

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας και για την παρουσίαση των αποτελεσμάτων σχεδιάστηκε ο πιο κάτω Πίνακας:

Α/Α	Προσφέροντας	Κριτήρια Αξιολόγησης			Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης
		A	B	Γ Δ	
1A	C. Liassides Exhibition Wise Ltd Πρόταση Α	31,50	18,16	28,74	78,40
1B	C. Liassides Exhibition Wise Ltd Πρόταση Β	47,60	19,24	28,80	95,64
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design)	39,90	18,80	27,00	85,70
3	Άννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)	48,90	19,24	28,02	96,16
4	Display Art PLC	35,30	18,04	27,00	80,34
Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου (%)		50	20	30	100

Όλες οι προσφορές έλαβαν συνολική βαθμολογία πέραν του 50% και πέρασαν επιτυχώς το στάδιο Αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς.

3.4 Εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Στο μεσοδιάστημα μέχρι την ολοκλήρωση της έκθεσης αξιολόγησης υπήρξε ενημέρωση ότι η διεθνής έκθεση Ποσειδώνια μετατίθεται από τον Ιούνιο στον Οκτώβριο.

Τα μέλη της Ε.Α. σημειώνουν τα πιο κάτω:

A. Δεν μπορούμε να αγνοήσουμε το γεγονός ότι οι προσφορόδοτες ανάλωσαν χρόνο και πόρους για τη σύνταξη και υποβολή των προσφορών τους αφού

υπέβαλαν περιγραφή και απεικόνιση της καλλιτεχνικής τους ιδέας με κατόψεις, όψεις, τρισδιάστατα σχέδια και λίστα γραφικών καθώς και περιγραφές των υλικών που θα χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή του περιπτέρου. Επιπρόσθετα έχουν επωμιστεί, σημαντικό κόστος για την αποστολή των προσφορών τους μέσω Υπηρεσιών ταχυμεταφορών (Courier) από την Ελλάδα, λόγω του μεγάλου όγκου και του βάρους των φακέλων προσφοράς.

Β, Την αποφυγή οποιασδήποτε υπόνοιας για διάρρευση / υποκλοπή της καλλιτεχνικής ιδέας κάποιου προσφοροδότη σε περίπτωση ακύρωσης και επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού.

Γ. Η προκήρυξη του διαγωνισμού έγινε σύμφωνα με τα πρότυπα έγγραφα του Γενικού Λογιστηρίου για της Δημόσιες συμβάσεις όπου σύμφωνα με το άρθρο 4 αναφέρεται το πιο κάτω:

4 ΙΣΧΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

1. *Οι προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους Προσφέροντες ως ορίζεται στο σημείο 2.7. Προσφορά που ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο του προβλεπόμενου, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.*

2. *Εάν προκύψει θέμα παράτασης της ισχύος των Προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή θα απευθυνθεί γραπτώς προς τους Προσφέροντες, πριν τη λήξη ισχύος των προσφορών, για το αν αποδέχονται την παράταση για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα. Σε περίπτωση μη γραπτής αποδοχής, οι προσφορές τους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.*

Δ. Βάσει της Κ.Δ.Π. 201/2007 περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων, Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών και για συναφή θέματα Νόμος και συγκεκριμένα της παραγράφου 36 (3)(α), η περίοδος ισχύος της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται με τους ίδιους όρους, εφόσον ζητηθεί πριν από την λήξη της, με την έγκριση του προϊσταμένου της αναθέτουσας αρχής. Η συνολική περίοδος ισχύος της προσφοράς συμπεριλαμβανομένου και της προτεινόμενης παράτασης δεν πρέπει να ξεπερνά τους 6 μήνες για τις χαρακτηριζόμενες από την

Αναθέτουσα Αρχή συνήθεις συμβάσεις και τους 12 μήνες για τις πολύπλοκες συμβάσεις.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Ε.Α. εισηγείται ομόφωνα όπως:

1. Ζητηθεί παράταση της ισχύος των προσφορών (μέχρι τον Σεπτέμβριο) από τους προσφοροδότες που πέρασαν με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.
2. Σε περίπτωση που δοθεί η παράταση να προβούμε στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των προσφοροδότην που έδωσαν γραπτώς την συγκατάθεση τους για παράταση της ισχύος των προσφορών μέσα στον καθοριζόμενο από την Αναθέτουσα Αρχή χρόνο (κανονισμός 36(5)).

Σε περίπτωση μη γραπτής αποδοχής, οι προσφορές τους θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

3.5 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Έλενα Προκοπίου		
Χρύσω Δημητρίου		
Χρύσα Λοΐζου Πελτέκη		
Έβελυν Μορίδου		
Ζωή Ανδρέου		

Επικυρώνεται από:

Ημερομηνία

Σταύρος Μιχαήλ

Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής

Υφυπουργείο Ναυτιλίας

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ
ΤΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΕΚΘΕΣΗ
«ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ 2018»**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ:10/03/2020

ΩΡΑ: 9:00 π.μ.

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 3^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΚΤΙΡΙΟ ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Παρόντες:

Χρύσω Δημητρίου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Έλενα Προκοπίου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Χρύσα Λοΐζου Πελτέκη	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Έβελυν Μορίδου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Ζωή Ανδρέου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στο τρίτο όροφο των Κεντρικών Κτιρίων του Υφυπουργείου Ναυτιλίας με σκοπό την τεχνική αξιολόγηση των προσφορών.

Παραδόθηκαν στο συντονιστή της Ε.Α. οι σχετικές δηλώσεις ευσυνείδητης και αμερόληπτης εκτέλεσης καθηκόντων που υπέγραψαν τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης, όπως προβλέπεται στον Κανονισμό 21 των Κ.Δ.Π. 201/2007, οι οποίες και επισυνάπτονται στην έκθεση αξιολόγησης.

Ο συντονιστής της Ε.Α. ενημέρωσε τα μέλη της Ε.Α. ότι εκτός από τις υποβληθέντες προσφορές πριν τη λήξη του διαγωνισμού, παραδόθηκε εκπρόθεσμα ακόμη μια προσφορά η οποία δεν ανοίχθηκε και στάλθηκε πίσω στον αποστολέα. Οι υποφακέλοι με τις Οικονομικές Προσφορές φυλάχτηκαν σε ασφαλές μέρος και τα μέλη της Ε.Α. προχώρησαν με την Τεχνική αξιολόγηση των τεσσάρων (4) υποβληθέντων προσφορών.

Τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν ότι πληρούνται οι απαιτήσεις αναφορικά με την Ομάδα Έργου και προχωρήσαν στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς.

Ως σειρά αξιολόγησης των προσφερόντων ακολουθήθηκε η σειρά με την οποία καταγράφηκαν στο Ειδικό Έντυπο Καταχώρησης Προσφορών. Όλοι οι προσφέροντες υπέβαλαν μία δέσμη από πρωτότυπα δικαιολογητικά και έντυπα και τρεις δέσμες από αντίτυπα, ως προβλέπουν οι όροι του διαγωνισμού. Ο συντονιστής μοίρασε τις δέσμες των εγγράφων που υποβλήθηκαν στα μέλη της Ε.Α.

Ο συντονιστής μαζί με τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν βάσει της Λίστας Ελέγχου (επισυνάπτεται) τα δικαιολογητικά που θα πρέπει να περιλαμβάνει ο «Υποφάκελος Ομάδας Έργου και Τεχνικής Προσφοράς» του κάθε προσφέροντα.

Σε πρώτο στάδιο ελέγχθηκε λεπτομερώς η Ομάδα Έργου (Έντυπο 3) του κάθε προσφέροντα. Το Έντυπο 3 στο οποίο περιγράφεται η οργανωτική δομή της Ομάδας Έργου και τα καθήκοντα των μελών της έχει υποβληθεί από όλους τους προσφοροδότες πλήρως συμπληρωμένο.

Η Ε.Α. συνέχισε με τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς. Το Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς (Έντυπο 1) υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο και από τους 4 προσφέροντες.

Τα μέλη της Ε.Α. μελέτησαν πολύ προσεκτικά και ανέλυσαν όλα τα παραδοτέα της Τεχνικής Προσφοράς κάθε προσφέροντα και συζήτησαν διεξοδικά για τα σημεία που υπερτερεί και υστερεί κάθε προσφορά.

Ακολούθως ο συντονιστής της Ε.Α. δίνει το ειδικό έντυπο βαθμολογίας της τεχνικής αξιολόγησης στα μέλη της Ε.Α..

Το κάθε μέλος παρέδωσε το ειδικό έντυπο βαθμολογίας για την κάθε πρόταση (επισυνάπτεται) και αποτυπώθηκαν οι βαθμολογίες σε ένα ενιαίο πίνακα με μέγιστο όριο βαθμολογίας τις 100 μονάδες.

Ο πιο κάτω πίνακας συνοψίζει τις βαθμολογίες της Ε.Α.:

Α/ Α	Προσφέροντας	Κριτήρια Αξιολόγησης			Βαθμολογία Τεχνικής Αξιολόγησης
		Α	Β	Γ	
1Α	C. Liasides Exhibition Wise Ltd – Πρόταση Α	31,5	18,16	28,75	78,40
1Β	C. Liasides Exhibition Wise Ltd Προταση Β	47,60	19,24	28,80	95,64
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design)	39,90	18,80	27,00	85,70
3	Άννα Κ. Μουρατίδου (Constraction)	48,90	19,24	28,02	96,16
4	Display Art Plc	35,30	18,04	27,00	80,34
Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου (%)		50	20	30	

Η Ε.Α. εισηγείται την αποσφράγιση του υποφακέλου της οικονομικής προσφοράς όλων των προσφερόντων καθώς η βαθμολογία της Τεχνικής Αξιολόγησης που έλαβαν είναι άνω του 50.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Χρύσω Δημητρίου

Έλενα Προκοπίου

Χρύσα Λοΐζου Πελτέκη

Έβελυν Μορίδου

Ζωή Ανδρέου

ΈΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η Επιτροπή συνήλθε στις 11/05/2020 για να αξιολογήσει τις οικονομικές προσφορές των οποίων η τεχνική προσφορά πέρασε με επιτυχία το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης.

1.1 Άνοιγμα Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς

Ημερομηνία ανοίγματος Υποφακέλων Οικονομικής Προσφοράς:

11 Μαΐου 2020

1.2 Συναντήσεις

Α/Α	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΩΡΑ	ΤΟΠΟΣ	ΘΕΜΑ
1	11/05/2020	10:00 π.μ.	Αίθουσα Συνεδριάσεων, 2ος όροφος Κεντρικά Κτίρια ΥΦΥΝ	Αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών & Τελική κατάταξη των προσφορών

Συνημμένα υποβάλλονται τα Πρακτικά της παραπάνω συνάντησης.

1.3 Γενική αξιολόγηση οικονομικών προσφορών

Το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς (Έντυπο 2) ελέγχθηκε και διαπιστώθηκε ότι αυτό υποβλήθηκε δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμένο από όλους τους προσφέροντες.

1.4 Βαθμολόγηση οικονομικών προσφορών

Σύμφωνα με την παράγραφο 6.3, ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για την οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς είναι:

$$(\Sigma.Β.Ο.Π.) = \left(\frac{\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη}}{\text{Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος}} \right) \times 100$$

Όπου Σ.Β.Ο.Π. = Συνολική Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς

Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι προσφορές των τριών οικονομικών φορέων, με τη σειρά που καταγράφηκαν στον Ειδικό Έντυπο Καταχώρησης Προσφορών:

	ΠΡΟΣΦΟΡΑ:	Ποσό προσφοράς σε €	Σ.Β.Ο.Π
1A	C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση A)	27.700	100,00
1B	C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση B)	27.700	100,00
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design)	39.450	70,22
3	Άννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)	39.630	69,90
4	Display Art Plc	37.900	73,09

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι ο Προσφέροντας 1 -. **C. Liasides Exhibition Wise Ltd με ποσό €27.700.**

Όλες οι υποβληθείσες προσφορές είναι μέσα στα όρια του προϋπολογισμού της σύμβασης.

1.5 Τελική κατάταξη προσφορών

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο (με βάση τους όρους του διαγωνισμού – άρθρο 6.4):

$$B = (40\% \times \text{Σ.Β.Ο.Π.}) + (60\% \times \text{Β.Τ.Π.})$$

Όπου B = Τελική Βαθμολογία

Σ.Β.Ο.Π. = Συνολική Βαθμολογία Οικονομικής Προσφοράς

Β.Τ.Π. = Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ:		Β.Τ.Π	Σ.Β.Ο.Π.	Β.Τ.Π *0,60	Σ.Β.Ο.Π * 0,40	Β	ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ
1A	C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση Α)	78,40	100,00	47,04	40,00	87,04	2
1B	C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση Β)	95,64	100,00	57,38	40,00	97,38	1
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Karut design)	85,70	70,22	51,42	28,09	79,51	4
3	Άννα Κ. Μουρατίδου (constrAction)	96,16	69,90	57,70	27,96	85,66	3
4	Display Art Plc	80,34	73,02	48,20	29,23	77,43	5

— Επισυνάπτονται αναλυτικές βαθμολογίες τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης καθώς και οι τελικές βαθμολογίες.

Τα μέλη της Ε.Α. σημείωσαν ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα **C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση Β)**, είναι κατά 30,75% χαμηλότερη από την εκτίμηση κόστους της Αναθέτουσας Αρχής.

1.6 Απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης

Η επιτροπή αξιολόγησης εισηγείται ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον προσφοροδότη **C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση Β)**, για το ποσό των €27.700 ο οποίος έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής- ποιότητας που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά 97,38 βαθμούς.

1.7 Υπογραφές μελών Αρμοδίου Οργάνου Αξιολόγησης

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ
Χρύσω Δημητρίου		
Έλενα Προκοπίου		
Χρύσα Λοΐζου Πελέκη		
Έβελυν Μορίδου		
Ζωή Ανδρέου		

*Επικυρώνεται από:**Ημερομηνία*

Σταύρος Μιχαήλ
Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής
Υφυπουργείο Ναυτιλίας

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΔΙΑΚΟΣΜΗΣΗ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ
ΤΟΥ ΚΥΠΡΙΑΚΟΥ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟΥ ΣΤΗ ΔΙΕΘΝΗ ΕΚΘΕΣΗ
«ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑ 2020»**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 11/05/2020

ΩΡΑ: 10:00

ΧΩΡΟΣ: ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ, 2^{ος} ΟΡΟΦΟΣ, ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Παρόντες:

Χρύσω Δημητρίου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Έλενα Προκοπίου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Χρύσα Λοΐζου Πελτέκη	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Έβελυν Μορίδου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας
Ζωή Ανδρέου	Υφυπουργείο Ναυτιλίας

Τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης (Ε.Α.) μετά την έγκριση από τον Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, ως η εισήγηση της Ε.Α., για αίτημα παράτασης ισχύος της προσφοράς και την αποδοχή παράτασης της ισχύος της προσφοράς από όλους τους προσφοροδότες, συνεδρίασαν στην αίθουσα συνεδριάσεων στο δεύτερο όροφο των Κεντρικών Κτιρίων του Υφυπουργείου, με σκοπό το άνοιγμα και αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών.

Εφόσον όλες οι προσφορές πέρασαν με επιτυχία το στάδιο της Τεχνικής Αξιολόγησης, τα μέλη της Ε.Α. προχώρησαν στο άνοιγμα των υποφακέλων των οικονομικών προσφορών για να αξιολογηθούν.

Η Ε.Α. ξεκίνησε με τον προσφέροντα που είχε καταγραφεί πρώτος στο Ειδικό Έντυπο Καταχώρησης Προσφορών και συνέχισαν με τους υπόλοιπους προσφέροντες.

Τα μέλη της Ε.Α. διαπίστωσαν ότι όλα τα έντυπα οικονομικής προσφοράς συντάχθηκαν σύμφωνα με τα έγγραφα του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα, υποβλήθηκε το έντυπο, σε ένα πρωτότυπο και τρία αντίγραφα. Τα μέλη της Ε.Α. έλεγξαν διεξοδικά το έντυπο της οικονομικής προσφοράς (Έντυπο 2) ως

προς το λεκτικό του και τη συμπλήρωσή του και διαπίστωσαν ότι αυτό ήταν δεόντως συμπληρωμένο και υπογραμμμένο από όλους τους προσφέροντες. Ο πιο κάτω πίνακας παρουσιάζει τις οικονομικές προσφορές των τριών προσφερόντων:

A/A	Προσφοροδότης	Ποσό Προσφοράς €
1 A	C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση A)	27.700
1 B	C. Liasides Exhibition Wise Ltd (Πρόταση B)	27.700
2	Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης Ο.Ε. (Kaput design)	39.450
3	Άννα Κ. Μουρατίδου (ConstrAction)	39.630
4	Display Art Plc	37.900
Εκτίμηση Αναθέτουσας Αρχής		40.000

Η χαμηλότερη προσφορά είναι €27.700 και η υψηλότερη €39.630, ενώ όλες είναι εντός των ορίων του προϋπολογισμού της σύμβασης.

Ο μαθηματικός τύπος που χρησιμοποιείται για την οικονομική αξιολόγηση της προσφοράς είναι:

$$\text{Σ.Β.Ο.Π.} = (\text{Οικονομική Προσφορά Μειοδότη} / \text{Οικονομική Προσφορά Προσφέροντος}) \times 100$$

όπου η Οικονομική Προσφορά Μειοδότη αφορά τη χαμηλότερη αποδεκτή Οικονομική Προσφορά.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Μειοδότης είναι ο Προσφέροντας 1 - **C. Liasides Exhibition Wise Ltd** με ποσό €27.700.

Η Τελική Βαθμολογία (B) έχει υπολογισθεί με τον ακόλουθο μαθηματικό τύπο (με βάση τους όρους του διαγωνισμού – άρθρο 6.4):

$$B = (40\% \times \text{Σ.Β.Ο.Π.}) + (60\% \times \text{B.Τ.Π.})$$

Επομένως,

ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΞΗ

ΠΡΟΣΦΟΡΑ:		Β.Τ.Π *0.6	Σ.Β.Ο.Π * 0.40	B	ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΤΑΞΗ
1A	<i>C. Liassides Exhibition Wise Ltd</i> <i>Πρόταση A</i>	47,04	40,00	87,04	2
1B	<i>C. Liassides Exhibition Wise Ltd</i> <i>Πρόταση B</i>	57,38	40,00	97,38	1
2	<i>Γ. Κολοβός και Ε. Αμανατίδης</i> <i>Ο.Ε. (Karut design)</i>	51,42	28,09	79,51	4
3	<i>Άννα Κ. Μουρατίδου</i> <i>(constrAction)</i>	57,70	27,96	85,66	3
4	<i>Display Art Plc</i>	48,20	29,23	77,43	5

Η Ε.Α. εισηγείται ομόφωνα όπως ο διαγωνισμός κατακυρωθεί στον προσφοροδότη **C. Liassides Exhibition Wise Ltd Πρόταση Β** για το ποσό των €27.700, ο οποίος έχει υποβάλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης τιμής- ποιότητας που ικανοποιεί τους όρους του διαγωνισμού, συγκεντρώνοντας συνολικά 97,38 βαθμούς.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Χρύσω Δημητρίου

Έλενα Προκοπίου

Χρύσα Λοΐζου Πελέκη

Έβελυν Μορίδου

Ζωή Ανδρέου